

## تائیل آیات کا فرائی منہاج

محمد عمر اسلم اصلاحی

علم اصول تائیل ایک مستقل علم ہے۔ تفسیر قرآن کریم میں اس کی ایک خاص اہمیت ہے کیوں کہ اس علم کے بغیر معنی مراد تک پہنچنا ممکن نہیں۔ لیکن اس غیر معمولی اہمیت کے باوجود علامہ حمید الدین فرائی سے پہلے کے علمائے تفسیر کے ہاں علم اصول تائیل پر باقاعدہ کسی کام کا سراغ نہیں ملتا۔ اس موضوع پر جو کچھ کام ہوا بھی ہے وہ محض اصول فقہ کے ذیل میں اور وہ بھی جزوی طور پر، اس کا بہت واضح، جامع اور کلی تصور، تفسیر قرآن کے ایک لازمی جز کی حیثیت سے صرف علامہ فرائی نے پیش کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قدیم علمائے تفسیر کے یہاں فہم معنی قرآن میں شدید اختلاف نظر آتا ہے۔ انہی اختلافات کی وجہ سے متعدد تفسیری مذاہب وجود میں آ گئے۔ ان مذاہب کی تفسیری آراء اور ان کے اختلافات کو دیکھ کر یہ کہنا مشکل ہے کہ قرآن مجید ایک کتاب ہمین ہے بلکہ یہ کہنا شاید زیادہ موزوں ہو کہ یہ ایک پیچیدہ کتاب ہے۔ اور غالباً اسی وجہ سے یہ تاثر عام ہو گیا ہے کہ قرآن مجید کا مطالعہ کرنا اور اس کے معنی و مفہوم کو سمجھنے کی کوشش کرنا صرف اجلہ علماء کا کام ہے، باقی لوگوں کے لیے بس اس کی سادہ اور سرسری تلاوت ہی کافی ہے۔ چنانچہ انھیں قرآن مجید سے براہ راست استفادہ کے بجائے انہی اجلہ علماء کے فہم و فتاویٰ پر اعتماد کرنا چاہیے اور جو کچھ ان سے مروی اور منقول ہوا ہے وحی الہی کا منشاء سمجھ کر تسلیم کر لیتا چاہیے۔ اس میں غور و فکر کرنے اور اپنی عقل کو استعمال کرنے کی چٹاں ضرورت ہے نہ اجازت۔ کیوں کہ دین کی بنیاد عقل پر ہے عقل پر نہیں۔ حالاں کہ جس طرح عقل بلا عقل بے تکمیل کا گھوڑا ہے اسی طرح عقل بلا عقل آنکھ پر پٹی باندھ کر گائیڈ کے اشارے پر گاڑی چلانا ہے۔ اور دونوں کا انجام محتاج بیان

ہیں۔ جس نے عقل بلا عقل رہنمائی فراہم کر سکتی ہے اور نہ عقل بلا عقل فائدہ دے سکتی ہے۔ علامہ حمید الدین فرائی نے تائیل آیات کے جو اصول مقرر فرمائے ہیں وہ خود تشبیہ و تمثیل پر مبنی نہیں ہیں بلکہ یہ زبان کے مستند قواعد سے ماخوذ اور قرآن کے محکم موعید سے مستنبط ہیں۔ ان اصولوں کی رعایت زلف و ضلال سے بچائی، تفسیر بالرائے کی محمود و مگر پر چلنے سے روکتی اور فہم قرآن کا اعلیٰ معیار و میزان فراہم کرتی ہے۔ علامہ فرائی کے نزدیک قرآن مجید قطعی الدلالہ ہے اس لیے اس کی کسی عبارت کا تائیل ایک سے زائد نہیں ہو سکتا۔ ہر آیت کا ایک موقع و محل ہے اور یہی موقع و محل آیت کے مفہوم کا تعین کرتا ہے۔ علامہ فرائی نے ان اصولوں کی روشنی میں خود اپنی تفسیر "نظام القرآن" کے نام سے لکھنی شروع کی تھی۔ پہلے چند چھوٹی چھوٹی سورتوں کی تفسیریں لکھیں پھر سورہ بقرہ پر کام کیا لیکن حیات مستعار نے اس سے زیادہ ساتھ نہیں دیا اور افسوس کہ ان کی یہ عظیم النظیر تفسیر تکمیل نہ ہوئی لیکن انھوں نے جو بھی تفسیری سرمایہ چھوڑا ہے وہ اس میدان میں رہنمائی کے لیے کافی ہے۔

تفسیر کے دو طریقے معروف ہیں۔ ایک تفسیر بالرائے اور دوسرا تفسیر بالماثور، جو تفسیر نبی کریم ﷺ صحابہؓ، تابعینؓ اور تبع تابعینؓ کی طرف منسوب روایت پر مشتمل ہو وہ تفسیر بالماثور ہے اور اس نسخ کی نمائندہ تفسیر "تفسیر ابن جریر" مانی جاتی ہے۔ اور جس تفسیر میں سلف سے مروی روایات کو تفسیر کی بنیاد قرار دینے کے بجائے براہ راست غور و فکر کا سہارا لیا گیا ہو وہ تفسیر بالرائے ہے۔ اس انداز کی سب سے اہم تفسیر امام رازیؒ کی تفسیر ہے۔ ان دونوں ہی تفسیروں کو قبول عام حاصل ہے باوجودیکہ اہل علم کا اس بات پر اتفاق ہے کہ یہ دونوں تفسیریں غٹ و سمین سے خالی نہیں، علامہ فرائیؒ کی "تفسیر نظام القرآن" کو بھی اسی نسخ کی تفسیر بالرائے قرار دے کر اس پر شدید تنقید بلکہ بہت حد تک اس کی تنقیص کی جاتی ہے۔ حالاں کہ علامہ فرائیؒ نے اپنی کتاب "التکمیل فی اصول التائیل" میں جس علم اصول تائیل سے بحث کی ہے اس کی غایت ہی تفسیر بالرائے کی تردید بتائی ہے۔ چنانچہ انھوں نے لکھا ہے:



غاية هذا العلم هو المنع عن التفسير بالرأى. اس علم کی غایت ہی تفسیر  
بالرأی سے روکنا ہے۔

البتہ انھوں نے اس امر کی وضاحت بھی کر دی ہے کہ تفسیر بالرأی کی دو قسمیں ہیں۔  
۱۔ تفسیر بالرأی المذموم ۲۔ تفسیر بالرأی الحمود

### تفسیر بالرأی المذموم

تفسیر بالرأی المذموم وہ تفسیر ہے جو یکسر آزادانہ غور و فکر کا نتیجہ ہو۔

### تفسیر بالرأی الحمود

جو تفسیر زبان کے قواعد، آیات کے نظائر، سنت سے واقفیت اور اللہ کی عطا کردہ  
بصیرت پر مشتمل ہو وہ تفسیر بالرأی الحمود ہے۔ صحابہ کی تفسیریں بھی اسی نوعیت کی ہیں۔ اسی  
لیے ان کے ہاں تاویل میں اختلاف کے باوجود نتائج عموماً ایک سے نظر آتے ہیں۔ صحابہؓ  
اور تابعین کی تاویلات و تفسیرات کو کسی طرح بھی تفسیر بالمأثر نہیں کہا جاسکتا ورنہ کم از کم ان  
کے درمیان تو اختلاف کا سوال ہی نہیں تھا۔

علامہ فرائی فرماتے ہیں:

فاعلم ان الصحابة والتابعين رضي  
الله عنهم اجمعين قد اختلفوا  
كثيرا في التاويل مع تقارب  
خطاهم فلو اخذوا تاويلاتهم عن  
النبي ﷺ لما اختلفوا لكنهم  
اخذوها عن علمهم باللسان  
واقصروا هم على علمهم بنظائر  
الآيات وعلمهم بالسنة وعن  
بصيرة يعطيها الله عباده ولذا لك  
تري أنهم يتقاربون في الحال.

جان لو کہ صحابہ اور تابعین رضی اللہ عنہم  
اجمعین کے درمیان تاویل میں بڑا اختلاف  
پایا جاتا ہے باوجودیکہ سب کا بیج ایک تھا۔  
اگر ان کی تاویلات نبی کریم ﷺ سے ماخوذ  
ہوتیں تو ان کے درمیان اختلاف نہ ہوتا  
دراصل ان کی تاویلات مشتمل ہیں زبان  
کے قواعد، آیات کے نظائر، سنت سے واقفیت  
اور اس بصیرت پر جس سے اللہ تعالیٰ اپنے  
بندوں کو نوازتا ہے اسی لیے تم دیکھتے ہو کہ وہ  
نتائج تاویل میں ایک دوسرے سے بہت  
قریب ہوتے ہیں۔

امام ابن تیمیہؒ کا بھی تفسیر بالرأی کے سلسلہ میں یہی نقطہ نظر ہے۔ فرماتے ہیں:  
فما تفسیر القرآن بمجرد الرأى  
محرم — ولهذا تخرج جماعة  
من السلف عن تفسیر لا علم لهم  
بمع

پھر آگے مزید فرماتے ہیں:

فهذه الآثار الصحيحة وما شاكلها  
عن ائمة السلف محمولة على  
تخرجهم عن الكلام في التفسير  
بملا علم لهم به فاما من تكلم  
بما يعلم من ذلك لغة وشرعا  
لا يخرج عليه.

چنانچہ یہ اور اس طرح کے دوسرے آثار  
مجید جو ائمہ سلف سے منقول ہیں اس بات  
پر محمول کیے جائیں گے کہ دراصل انھوں  
نے ان لوگوں کے لیے تفسیر کے باب میں  
لب کشائی کو نامناسب خیال کیا ہے جنھیں  
علم تفسیر کا سرے سے کوئی علم ہی نہیں۔  
وہ وہ لوگ جن کو اس باب میں زبان و  
شریعت کا علم حاصل ہے تو ان کے کلام  
کرنے میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

ابتداء قرآنی آیات کی تاویل کا انداز و اسلوب یہی تھا کہ لوگ کلام الہی پر غور و  
تحریر کرتے تھے۔ الفاظ کے معانی کے تعین میں کلام عرب میں ان کے استعمالات دیکھتے  
تھے، قرآن مجید میں ان کے نظائر تلاش کرتے تھے اور سیاق و سباق کی روشنی میں الفاظ و  
آیات کا مفہوم متعین کرتے تھے لیکن بعد میں جب اہل بدعت نے اپنی خواہشات کے  
مطابق آیات کی تاویل کرنی شروع کر دی تو اہل سنت نے اسے ممنوع اور تفسیر بالمأثر کو  
لازم قرار دیا۔ اہل سنت کی یہ خواہش اور کوشش بلاشبہ فتنہ کے سد باب کے لیے تھی اور یقیناً  
قابل ستائش تھی کیوں کہ اس وقت فتنہ کے سد باب کے لیے ان کے پاس اس کے علاوہ  
کوئی اور راستہ نہیں تھا لیکن حقیقت یہ ہے کہ تفسیر بالرأی انھیں سے روکنے کا یہ کوئی موثر  
ذریعہ نہیں تھا اسی لیے ایک دوسری مصیبت یہ کھڑی ہو گئی کہ تفسیر بالمأثر کے نام سے ایسی



تفسیریں وجود میں آئیں جو ضعیف اور موضوع روایات کا مجموعہ بن کر رہ گئیں۔ ایک فتنہ کے سد باب کی کوشش کی گئی کہ دوسرا فتنہ وجود میں آگیا۔ اور یہ سب کچھ اس لیے ہوا کہ تاویل آیات کے وہ اصول منضبط نہیں تھے جنہیں سلف علماء برتتے تھے۔ صحابہؓ اور تابعینؓ براہ راست قرآن مجید پر تدبر فرماتے تھے اور جو کچھ سمجھتے اس کا برملا اظہار کرتے تھے۔

### تدبر فی القرآن واجب ہے

علامہ فرائی کے نزدیک تدبر فی القرآن واجب ہے اور اس کے حق میں انہوں نے متعدد دلائل بھی دیے ہیں جو مندرجہ ذیل ہیں:

۱۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں ایک سے زائد مقامات پر تدبر فی القرآن کا صریح حکم دیا ہے۔

۲۔ اللہ تعالیٰ نے تدبر، استدلال اور غور و فکر کے مواقع کی وضاحت تو فرمائی ہے لیکن نتائج تدبر و استدلال کو واضح نہیں فرمایا۔ اس کا واضح مفہوم یہ ہے کہ ہر شخص کو جو اہل ہو غور و فکر کے بعد اخذ نتائج کا حق ہے۔

۳۔ نبی کریم ﷺ جس طرح معلم شرائع بنا کر بھیجے گئے تھے اسی طرح معلم حکمت بھی بنا کر بھیجے گئے تھے اور تعلیم حکمت عقل کے استعمال اور غور و فکر کے بغیر ممکن نہیں۔ اللہ کے رسول ﷺ نے حکمت کی تعلیم بھی دی ہے، ترغیب بھی دی ہے اور حصول حکمت کی راہوں اور ذرائع کی طرف رہنمائی بھی فرمائی ہے۔

اللہ کے رسول ﷺ کبھی کبھی لوگوں کے سامنے ایک مسئلہ رکھتے اور اس پر ان کو اپنی اپنی رائے کے اظہار کا موقع دیتے، بخاری شریف کی ایک روایت ہے:

عن ابن عمر عن النبی ﷺ قال إن من الشجر شجرة لا یسقط ورقها وإنها مثل المسلم، حدثنی ماہی؟ قال فوقع الناس فی شجر البوادی  
حضرت عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ ایک درخت ہے جس کے پتے جڑتے نہیں۔ اور وہ مسلم کے مانند ہے۔ لوگو! بتاؤ وہ کون سا درخت ہے؟ راوی فرماتے ہیں کہ لوگ صحرائی

قال عبد اللہ فوقع فی نفسی انہا الشجرة فاستحیت ثم قالوا حدثنا رسول اللہ ماہی؟ قال ہی الشجرة۔

درختوں کا ذکر کرنے لگے۔ عبد اللہ فرماتے ہیں کہ میرا ذہن کھجور کے درخت کی طرف گیا لیکن میں شرم کی وجہ سے کہہ نہیں سکا۔ لوگوں نے عرض کیا کہ اے اللہ کے رسول! آپ فرمائیے کہ وہ کون سا درخت ہے تو آپ نے فرمایا کہ وہ کھجور کا درخت ہے۔

اسی طرح اللہ کے رسول ﷺ بہت زیادہ سوال کرنے سے بھی منع فرماتے تھے۔ اس ممانعت کے پیچھے من جملہ دیگر مصالح کے یہ مصلحت بھی ہوتی تھی کہ اس سے لوگوں میں غور و فکر کا داعیہ پیدا ہوگا۔ بخاری شریف ہی کی ایک اور روایت ہے:

عن ثابت بن أنس رضی اللہ عنہ قال: نہینا فی القرآن أن نسأل النبی ﷺ فکان یعجبنا أن یجی الرجل من اہل البادية العاقل فیسأله ونحن نسمعه۔ إلی آخر الحديث۔  
علامہ فرائی فرماتے ہیں کہ ممانعت سے غالباً ان کا اشارہ اس آیت کی طرف تھا کہ یا ایہا الذین امنوا لا تسالوا عن اشیاء (المائدہ: ۱۰۱)

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی قرآنی آیات کے معانی ایک دوسرے سے پوچھتے تھے اور خود بھی ان پر غور و تدبر کرتے تھے۔ مثلاً حضرت عمرؓ نے لوگوں سے پوچھا کہ سورہ نصر میں کس چیز کی طرف اشارہ ہے؟ تو سب خاموش رہے البتہ حضرت عبد اللہ ابن عباسؓ بولے اور حضرت عمرؓ نے ان کے جواب کی تصویب فرمائی۔

### ایک اعتراض اور اس کا جواب

بہت سے لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ علم بیان، علم نظر اور علم استدلال سے دل چسپی اور اشتہاک بدعت ہے کیوں کہ صحابہؓ کا جنہیں دین کا فہم سب سے زیادہ تھا، اس میں اشتہاک نظر نہیں آتا۔

علامہ فرائی اس کا جواب یہ دیتے ہیں کہ صحابہؓ کو جو بصیرت حاصل تھی اور ان کا



قرآنی علم جتنا گہرا تھا اس کے ہوتے ہوئے انھیں علم بیان اور اس کے فروغ میں انتہاک کی ضرورت ہی نہیں تھی۔ ان کی بالغ نظری اور ان کا ذوق سلیم ان کی رہنمائی کے لیے کافی تھا۔ لیکن بعد کے لوگ جو اس جوہر سے خالی ہیں ان کے لیے اصول ناگزیر ہیں ورنہ یا تو وہ اپنی عقل کا آزادانہ استعمال کریں گے اور قرآنی آیات کی سن مانی توجیہ کریں گے یا پھر عقل کے استعمال پر یکسر پابندی لگا دی جائے گی اور غور و فکر کا وہ دروازہ بند ہو جائے گا جسے اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے لیے کھولا ہے۔

### اصول تاویل

وہ اصول جو فہم قرآن میں مددگار ثابت ہوتے ہیں، اصول تاویل کہلاتے ہیں اور یہ دو طرح کے ہیں۔ ایک تو وہ جو تاویل کے باب میں کج روی سے حفاظت کرتے ہیں اور دوسرے وہ ہیں جو ان کی حکمتوں کی جانب رہنمائی کرتے ہیں جن پر کلام الہی مشتمل ہے۔ اور یہ دونوں طرح کے اصول معلوم ہوں گے نظم قرآن پر غور و فکر کرنے سے۔ کیوں کہ نظم وہ جبل متین ہے جسے تھامنے والا زلیغ و ضلال سے محفوظ رہتا ہے اور یہ وہ سرانج منیر ہے جو حکمتوں کے تمام پہلوؤں کو منور و بجلی کر دیتا ہے، ترتیب آیات میں یہی حکمتیں ملحوظ ہیں۔

### تاویل اور تحریف میں فرق

کلام کو اسی مفہوم پر محمول کرنا جس کی نقلاً یا عقلاً گنجائش ہو تاویل کہلاتا ہے۔ اس کی ضد تحریف ہیں۔ یعنی تحریف نام ہے کلام کو اس مفہوم پر محمول کرنا جس کی نقلاً یا عقلاً گنجائش نہ ہو۔ تاویل مطلوب و محمود ہے جب کہ تحریف ممنوع و مبغوض۔ تاویل کے حقیقی مفہوم کو سمجھنے کے لیے یہ آیت ملاحظہ ہو:

ورفع ابویہ علی العرش وخروالہ  
سجدا وقال یا ایت هذا تاویل  
رویای من قبل قد جعلها ربی  
حقا. (سورہ یوسف: ۱۰۰)

اس (یوسف) نے اپنے والدین کو تخت پر  
بٹھایا اور سب ان کے لیے سجدے میں  
گر پڑے اور اس نے کہا۔ اے میرے  
باپ! یہ ہے میرے پہلے خواب کی تعبیر۔  
میرے رب نے اسے سچ کر دکھایا۔

اور تحریف کے حقیقی مفہوم کو جاننے کے لیے ملاحظہ ہو یہ آیت:

من اللہین ہادوا یحرفون الکلم  
عن مواضعہ. (النساء: ۴۶)  
یہود میں سے ایک گروہ الفاظ کو ان کے  
موقع محل سے ہٹا دیتا ہے۔

### تاویل کی غلطی کا بنیادی سبب

حقیقت یہ ہے کہ جس کسی نے کوئی عقیدہ قائم کیا اسے اپنے اس عقیدہ کے حق میں جہاں سے کوئی دلیل ملی بے تکلف لے لی اس کے بعد قرآن مجید کی طرف دیکھا۔ اب اگر اسے نظر یہ آیا کہ قرآن مجید بظاہر اس کے عقیدہ کے موافق نہیں ہے تو اس نے قرآن کی تاویل اپنے عقیدے کے مطابق کر ڈالی۔ اس طرح بہت ساری ایسی تاویلات تفسیروں میں آئیں جن کی قطعاً کوئی گنجائش نہیں تھی۔ یہ سب سے بڑی غلطی ہے جو تاویل کے باب میں روا رکھی گئی ہے اور اس غلطی کے لیے راہ ہموار کی ہے بلا اصول و ضوابط آزادانہ غور و فکر کرنے۔

### کسی آیت کی ایک ہی تاویل

صحابہ کے یہاں ان کے تقویٰ، زبان کے علم اور شان نزول سے راست واقفیت کے سبب قرآن کی کسی آیت کی تاویل ایک ہی ہوتی تھی۔ اسی لیے قرآنی آیات کے معنی و مفہوم کے سلسلہ میں ان کے سوالات اور استفسارات بھی کم ہی ملتے ہیں اور آیات کی تعبیریں بھی ان سے بہت زیادہ منقول نہیں ہیں۔ اور جہاں تک تابعین کا تعلق ہے تو چھل کہ شان نزول کے تئیں ان کی واقفیت صحابہ کی طرح راست معلومات پر مبنی نہیں تھی اس لیے انھوں نے تاویل میں نظائر اور آثار صحابہ کو بنیاد بنایا۔ پھر جب فلسفہ کا ظہور ہوا اور عقائد میں اختلاف رونما ہوا تو لوگ آزاد خیالی کا شکار ہو گئے نیچے کئی فرقے وجود میں آ گئے اور ہر فرقہ نے ضعیف اور اسرائیلی روایات میں سے اپنی پسند کی روایات لے لیں۔ اس طرح وجوہ تاویل کی کثرت ہوئی اور معاملہ بایں جا رسید کہ ایک واضح حقیقت مشتبہ ہو گئی،



تفسیر کے راستے تاریک ہو گئے اور فہم قرآن کا دروازہ بند ہو گیا۔ ۱۳

علامہ فرائی کے نزدیک کسی آیت کی تاویل ایک ہی ہوگی۔ ایک سے زائد تاویلات نہیں ہو سکتیں۔ ان کا خیال ہے کہ صحیح تاویل تک پہنچنے کے لیے متعدد پہلوؤں کو سامنے رکھنا ہوگا۔ مثلاً قرآن کی تاویل قرآن سے کرنی ہوگی، نظم کلام کی رعایت رکھنی پڑے گی۔ موقع محل سے معنی کا تعین کرنا ہوگا، الفاظ اور مختلف الوجوہ معانی پر غور و تدبر کرنا ہوگا، سورتوں کے مضامین کی ترتیب کے مختلف طریقوں کی حکمتوں کو سمجھنا ہوگا، الفاظ و معانی اور نفی و اثبات کی مختلف جہات پر نظر رکھنی ہوگی، اسم، صفت اور فعل کے اطلاق کا فرق سمجھنا ہوگا۔ افراد کے بجائے صفات کے حکم کی حکمتوں کو جاننا پڑے گا، مطلق اور جامع کلمات کے متعلقات پر نظر رکھنی ہوگی، حقیقت مطلقہ اور حقیقت مصطلکہ کا فرق سمجھنا ہوگا، وجوہ کلام اور تاویل کلام کو جاننے کی کوشش کرنی ہوگی، بیان اور ایہام کو سمجھنا ہوگا، محذوفات پر نظر رکھنی ہوگی، کہیں کہیں کلام ظاہر اور محسوس کے خلاف مفہوم متضمن ہوتا ہے اسی طرح کسی حکم پر اضافہ بسا اوقات اس کی تکمیل ہوتی ہے ان سب باتوں کو ملحوظ رکھنا ہوگا۔ مزید برآں وجوہ نظم اور مواقع تدبر کو نگاہ میں رکھنا ہوگا۔ تاویل آیات کے یہ سب لوازم ہیں۔ علامہ فرائی نے تاویل آیات کے ان تمام پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے۔ ۱۴ تفصیل کے طالب ان کی کتاب ”التکمیل فی اصول التاویل“ سے رجوع کریں۔ البتہ انھوں نے اصول تاویل کو تین اساسی حصوں میں تقسیم کیا ہے۔

۱۔ بنیادی اصول ۲۔ ترتیبی اصول ۳۔ باطل اصول

### بنیادی اصول

بنیادی اصول سے مراد وہ اصول ہیں جن کی حیثیت اصل الاصول کی ہے، جن کے بغیر آیات کی صحیح تاویل تک رسائی ممکن ہی نہیں۔ یہ اصول چار ہیں۔

۱۔ نظم کلام اور سیاق و سباق کی رعایت۔

۲۔ شاذ معانی سے اجتناب۔

۳۔ قرآن کی تفسیر قرآن سے۔

۴۔ خطاب اور مخاطب کا تعین۔

### نظم کلام کی رعایت

نظم کلام فہم قرآن میں ایک فیصلہ کن عامل کی حیثیت رکھتا ہے۔ کلام میں الفاظ، حروف، مقدر اور تعریف میں اشتراک ہوتا ہے۔ اسی طرح ایک سورہ میں متعدد دالالتوں کی محبت سے جو مختلف اسالیب استعمال ہوتے ہیں، ان کے درمیان بھی ایک اشتراک ہوتا ہے۔ مثلاً امر، استفہام، اور عطف کی دلائل ہر چند کہ مختلف ہوتی ہیں لیکن ان سب میں ایک خاص قسم کا اشتراک ہوتا ہے۔ الفاظ کی ان ساری دالالتوں اور بیان کے ان سارے معنیوں کو جان لینے کے بعد یہ سمجھنا آسان ہو جاتا ہے کہ کسی خاص جگہ پر اصل مراد کیا ہے؟ کلام میں ایسے اجزاء بھی ہوتے ہیں جن میں مختلف معانی کا احتمال ہوتا ہے اور سمجھنا ہے کہ سارے معانی بیک وقت درست نہیں ہو سکتے۔ ایسے مواقع پر معنی مراد تک پہنچنے کے لیے اس کے سوا اور کوئی راستہ نہیں کہ کلام کا سیاق و سباق دیکھا جائے اور سیاق کلام جس مفہوم کو اختیار کرنے کی اجازت دے اسی کو لیا جائے۔ علامہ فرائی کے نزدیک تاویل کا بیش تر اختلاف نتیجہ ہے اس بات کا کہ لوگوں نے آیات کے اندر نظم کا لحاظ نہیں رکھا اگر نظم کلام ظاہر ہوتا اور سورہ کا عمود یعنی مرکزی مضمون واضح طور پر سب کے سامنے ہوتا تو تاویل میں کسی قسم کا اختلاف نہ ہوتا۔ ۱۵ ”نظم کلام ہی کلام کے صحیح سمت کو حتم کرنے والی واحد چیز ہو سکتی ہے۔ اس سے اہل بدعت و ضلالت اور اصحاب تحریف کی گداریوں کی اصلاح ہو سکتی ہے۔ اور خدا کا کلام ان کی غلط تاویلوں اور تحریفوں سے محفوظ رہ سکتا ہے۔“ ۱۶

### شاذ معانی سے اجتناب

قرآن مجید عربی بہین میں نازل ہوا ہے۔ اس کی زبان فصاحت و بلاغت کا اعلیٰ



ثبوت ہے اسی طرح اس کے معانی مطالب میں بھی غایت درجہ بلندی پائی جاتی ہے۔ جو کلام ان خصوصیات کا حامل ہو وہ فصیح، معروف، اور واضح کو چھوڑ کر شاذ، منکر اور غریب الفاظ کا استعمال کیونکر کر سکتا ہے؟ اس لیے قرآنی الفاظ کے وہی معنی لینے چاہئیں جو معروف اور ثابت ہوں۔ اس اہم اور بنیادی اصل کو سامنے نہ رکھنے کی وجہ سے ہمارے علمائے تفسیر نے بعض الفاظ کے وہ معنی بیان کر دیے ہیں جو نہ صرف یہ کہ حقائق کے خلاف ہیں بلکہ وہ ذوق سلیم پر گراں گزرتے ہیں اور طبیعت بھی انہیں قبول کرنے سے ابا کرتی ہے۔ مثلاً ایک آیت ہے "ان تصوبا الى الله فقد صغت قلوبكما" (تحریم: ۴) عام طور پر مفسرین نے اس کا ترجمہ یہ کیا ہے کہ "اگر تم دونوں اللہ سے توبہ کرتی ہو تو یہ تمہارے لیے بہتر ہے کیوں کہ تمہارے دل سیدھی راہ سے ہٹ گئے ہیں"۔ یہاں غلامہ فرائی فرماتے ہیں کہ یہاں مفسرین نے لفظ "صغو" کے مفہوم کو سمجھنے میں غلطی کی ہے اور اس لفظ کو ایک ایسا معنی پہنا دیا ہے جس کی کلام عرب میں کوئی نظیر نہیں۔ گویا معروف کو چھوڑ کر غیر معروف کا سہارا لیا ہے فرماتے ہیں:

"میل ایک کلی مفہوم ہے اس کے تحت عربی میں بہت سے الفاظ آتے ہیں۔ مثلاً ذبیح، جود، ارعواء، حبادہ، انحراف وغیرہ لیکن یہ سب "میل عن الشی" یعنی کسی چیز سے ہٹنے اور پھرنے کے لیے آتے ہیں۔ پھر اسی کے تحت "فی، توبہ، الصفات اور صغو" دیگر الفاظ ہیں جو سب کے سب "میل الى الشی" یعنی کسی چیز کی طرف مائل ہونے اور جھکنے کے لیے استعمال ہوتے ہیں۔ اس نکتہ کے واضح ہو جانے کے بعد عربی زبان کے ایک عالم سے یہ حقیقت مخفی نہیں رہ سکتی کہ "صغت قلوبكما" کے معنی "انابت قلوبكما ومالت الى الله ورسوله" کے ہوں گے۔ کیوں کہ "صغو" کا لفظ کسی شے کی طرف جھکنے کے لیے آتا ہے، کسی شے سے مڑنے اور ہٹنے کے لیے نہیں آتا۔" ۱۸

اس کے علاوہ آیت کا اسلوب بھی اس مفہوم کی نفی کرتا ہے۔ علامہ فرائی اس آیت کے اسلوب سے بحث کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

"اہل عرب کے متعلق یہ بات معلوم ہے کہ وہ کلام میں حشو و زوائد سے بہت بچتے تھے اور بات کے جتنے حصہ کا حذف ممکن ہو اس کے ذکر کو بلاغت کے خلاف سمجھتے تھے۔ یہ فن بلاغت کا ایک نہایت وسیع باب ہے جس کی تفصیلات طویل ہیں ہم یہاں اس کے صرف اتنے حصہ پر بحث کرنا چاہتے ہیں جتنا "ان" شرطیہ اور "قد" سے تعلق رکھتا ہے۔"

پہلے ہم بعض مثالیں نقل کریں گے تاکہ جس محذوف کو ہم روشنی میں لانا چاہتے ہیں اس کی طرف اشارہ کر سکیں۔ قرآن مجید میں ہے:

ان تستفتحوا فقد جاءكم الفتح۔ اگر تم فتح چاہتے ہو تو لو فتح آگئی۔ (الانفال: ۱۹)

دوسری جگہ ہے:

وان يكذبوك فقد كذبت رسل من قبلك (الفاطر: ۴) اگر یہ تم کو جھٹلاتے ہیں تو کچھ تعجب نہیں تم سے پہلے دوسرے انبیاء کو بھی جھٹلایا گیا ہے۔

ایک جگہ اور ہے:

لا تنصروه فقد نصره الله (التوبہ: ۴۰) اگر تم اس کی مدد نہ کرو گے تو پروردگار نے اس کی مدد کی جب۔

غلامہ فرائی نے ان کے علاوہ اور بھی کئی مثالیں دی ہیں اور ایک جاہلی شاعر کا کلام بھی پیش کیا ہے۔ اس کے بعد آگے لکھتے ہیں۔

"ان تمام مثالوں پر غور کرو گے تو معلوم ہوگا کہ اس طرح کے



اسالیب میں "قد" کے بعد جو جملہ آتا ہے وہ اس امر کی آسانی اور سہولت کو بیان کرتا ہے جو "ان" کے بعد کہی جاتی ہے۔ یعنی اسلوب کے محذوف کو اگر کھول دیا جائے تو تقدیر کلام یوں ہوتی ہے کہ اگر ایسا ایسا ہوا تو کچھ ہرج نہیں یا کوئی اشکال نہیں یا یہ معمولی بات ہے کیوں کہ ایسا ایسا ہو چکا ہے۔ بس اس آیت کی تادیل یہ ہوگی کہ اگر تم پیغمبر کی رضا جوئی کے لیے خدا سے توبہ کرو جس طرح پیغمبر تمہاری دل داری فرماتا ہے تو یہی بات تم سے متوقع ہے کیوں کہ تمہارے دل تو اس کی طرف مائل ہی ہیں۔ ۱۹۔

### قرآن کی تفسیر قرآن سے

معنی مراد تک پہنچنے کے لیے ایک اعلیٰ تفسیری اصول۔ "تفسیر القرآن بالقرآن" ہے اس حقیقت کو تسلیم تو تقریباً سارے ہی مفسرین نے کیا ہے لیکن عملاً بہت کم لوگوں نے ہے حالاں کہ یہ حقیقت کسی سے مخفی نہیں کہ قرآن مجید ایک ہی معاملہ کو مختلف مواقع پر موقع محل کے لحاظ سے الگ الگ انداز میں بیان کرتا ہے۔ کہیں اس کا ایک پہلو بیان ہوتا ہے تو دوسری جگہ اس کا دوسرا پہلو۔ اسی طرح کہیں اجمال ہوتا ہے تو کہیں تفصیل اور کہیں تفصیل مزید، مثلاً ایک آیت ہے "وسبح بالعشی والابکار" (آل عمران: ۴۱) اس آیت میں "تسبیح بالعشی والابکار" کی وسعتوں کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ اس حکم کی تمام آیات سامنے رکھی جائیں اب دیکھیے ایک دوسری جگہ ہے۔ "وسبح بحمد ربک قبل طلوع الشمس وقبل غروبها ومن اناء اللیل فسبح واطراف النهار لعلک ترضی" (طہ: ۱۳۰) ایک جگہ اور ہے۔

"وسبح بحمد ربک قبل طلوع الشمس وقبل الغروب ومن اللیل فسبحه وادبار السجود" (ق: ۳۹-۴۰) اسی طرح ایک جگہ ہے "وسبح بحمد ربک حین تقوم ومن اللیل فسبحه وادبار

السجود" (النور: ۳۸-۳۹) اور ایک مقام پر ہے۔

"فسبحن اللہ حین تمسون وحین تصبحون وله الحمد فی السموت والارض وعشیا وحین تظهرون" (الروم: ۱۷-۱۸) اسی طرح ایک جگہ یہ ہے۔

"واقم الصلوٰۃ طرفی النهار وزلفا من اللیل ان الحسنات یلدھن الحسنات" (یوسف: ۱۱۳) اور ایک جگہ اس طرح ہے۔

"اقم الصلوٰۃ لدلوک الشمس الی غسق اللیل وقران الفجر ان قرآن الفجر کان مشھودا ومن اللیل فتهجد بہ نافلة لک عسی ان یمشک ربک مقاما محمودا" (الاسراء: ۷۸-۷۹) اگر ان ساری آیات کو سامنے رکھا جائے تو "وسبح بالعشی والابکار" کی وسعتوں کو سمجھنے میں کوئی دھمت نہیں ہوگی۔

### خطاب اور مخاطب کا تعین

قرآن مجید دراصل اللہ تعالیٰ کا ساری انسانیت سے ایک خطاب ہے۔ اس نے اس میں کہیں تو صرف اہل ایمان کو خطاب کیا ہے اور کہیں صرف اہل کفر و شرک سے، کہیں صرف اہل نفاق سے تو کہیں اہل ایمان اور اہل نفاق دونوں سے۔ اسی طرح کہیں اہل ایمان اور اہل کفر و شرک دونوں سے۔ مطالعہ قرآن کے وقت اگر خطاب اور مخاطب کو مد نظر رکھا جائے تو کلام کے رخ کو متعین کرنے میں سہولت ہوگی۔ اس سے یہ پتہ چلے گا کہ کہاں تسلی و تثبیت کا پہلو ہے اور کہاں زجر و تنبیہ کا۔ کلام کا کون سا حصہ رافت پر مبنی ہے اور کون سا غضب پر۔ کہاں وعدہ ہے اور کہاں وعید، وغیرہ، مثلاً سورہ عس کی ابتدائی آیات ہیں جن کی تفسیر کرتے ہوئے عام طور سے مفسرین نے لکھا ہے کہ اس میں نبی کریم ﷺ پر ناپسندیدہ صحابی عبد اللہ ابن ام مکتوم کے ساتھ بے اعتنائی برتنے اور ان سے ترش روئی سے پیش آنے کی وجہ سے عتاب ہے حالاں کہ صحیح بات یہ ہے کہ اللہ کے رسول ﷺ نے کوئی ایسی غلطی نہیں کی تھی جس کی وجہ سے آپ پر عتاب ہوتا۔ بس شوق دعوت و تبلیغ میں ان حدود کا



اس حد تک پاس نہ ہو سکا تھا جو آپ کی پیغمبرانہ شان کا تقاضا تھا اس وجہ سے اللہ تعالیٰ نے آپ کو تنبیہ فرمائی۔ لیکن اس تنبیہ میں بھی اگر کوئی دیدہ بیا بھا تک کر دیکھے تو آپ کے تئیں اللہ تعالیٰ کی رافت و رحمت اور سرداران قریش پر عتاب بہت واضح طور پر نظر آئے گا۔

اس نکتہ کی وضاحت علامہ فراہیؒ اس طرح فرماتے ہیں:

”ان آیات کے اندر محمد ﷺ کو آپ کے بلند منصب کی طرف توجہ دلائی گئی ہے کہ آپ مغروروں اور سرکشوں کو اسلام کی طرف مائل کرنے کے لیے کوئی ایسی شکل اختیار نہ کریں جو آپ کے رتبہ سے فروتر ہو۔ اگر یہ مشرکین اور ضدی لوگ ایمان نہیں لاتے تو آپ ان سے بے پروا ہو کر صرف ان مومنین کے ساتھ مشغول رہیں جو آپ کی توجہ کے اصلی مستحق ہیں۔ یہ مضمون مقتضی ہوا کہ یہاں مختصر اس چیز کی رفعت شان بھی بیان کر دی جائے جو آپ پر نازل کی گئی ہے تاکہ یہ اچھی طرح واضح ہو جائے کہ جو لوگ ایسی گرانمایہ نعمت سے منہ پھیر رہے ہیں وہ ہرگز اس بات کے سزاوار نہیں ہیں کہ ان کو زیادہ اہمیت دی جائے۔“ ۲۰

مولانا امین احسن اصلاحتیؒ کا اس باب میں نقطہ نظر یہ ہے کہ:

”اس میں اگرچہ خطاب بظاہر نبی ﷺ سے ہے لیکن عتاب کا رخ تمام تر قریش کے فراعنہ ہی کی طرف ہے۔“ ۲۱

## ترجمی اصول

ترجمی اصول سے مراد علامہ فراہیؒ کے نزدیک ایسے اصول ہیں جن کی مدد سے مختلف احتمالات کی صورت میں صحیح معنی تک رسائی میں سہولت ہوتی ہے۔ اور وہ پانچ ہیں۔  
۱۔ کلام کی مختلف توجیہات کی امکانی صورت میں اس مفہوم کو ترجیح حاصل ہوگی جو موقع محل اور عمود کلام سے زیادہ مناسبت رکھتا ہو۔ ہر کلمہ کے کچھ اطراف و جہات ہوتے

ہیں جن کی حیثیت معانی کی ہوتی ہے۔ اسی طرح ہر امر واقعہ اور قصہ کے بھی کچھ اطراف و جہات ہوتے ہیں۔ ان کی رعایت کے بغیر اس امر واقعہ یا قصہ کو صحیح طور سے سمجھنا مشکل ہے۔ مثلاً کمال یکتائی کی صفت اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ اس کے باوجود ہم دیکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا ذکر مختلف اسماء کے ساتھ متعدد مقامات پر ہوا ہے اور ترتیب میں ہر جگہ یکسانیت بھی نہیں ہے۔ مثلاً اس کی ایک صفت ”عزیز“ ہے اس کا استعمال سورہ بقرہ میں متعدد مقامات پر ہوا ہے اور ہر جگہ اس کے ساتھ ”الحکیم“ کی صفت آئی ہے۔ ۲۲  
تین بعض مقامات پر اس صفت کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی ایک دوسری صفت ”الغفار“ آئی ہے۔ ۲۳ اور کہیں اس کے ساتھ ”العلیم“ کا استعمال ہوا ہے۔ ۲۴  
مقام جگہوں پر صفت ”العزیز“ پہلے ہے۔ دیگر صفات اس کے بعد آئی ہیں۔ لیکن سورہ حشر میں دیکھیے۔ یہاں بھی صفت درمیان میں آئی ہے۔ اس سے پہلے ”الغیث“ اور اس کے بعد ”الجبار“ ہے۔ ۲۵ اسی طرح سورہ جود میں بھی یہ صفت درمیان میں آئی ہے۔ اس سے پہلے ”القدوس“ اور اس کے بعد ”الحکیم“ ہے۔ ۲۶ ترتیب میں اس طرح کے اختلافات کی کچھ حکمتیں ہیں جنہیں طوطا رکھنا ضروری ہے۔ اور یہ لحاظ نہ برنی القرآن کے بغیر ممکن نہیں۔ چنانچہ جو شخص قرآن مجید پر تدبر نہیں کرتا وہ ان کلمات کے موقع محل مکان کی جگہوں کے فہم سے قاصر رہتا ہے۔ اس لیے اس پر کلام کے بے شمار گوشے مخفی رہ جاتے ہیں۔

۲۔ کلام میں اگر متعدد احتمالات ہوں تو اس احتمال کو ترجیح حاصل ہوگی جس کی نظیر قرآن مجید میں موجود ہو۔ اور جس کی نظیر قرآن مجید میں موجود نہ ہو اسے ترک کر دیا جائے گا۔ اسی طرح اگر دو معانی کا احتمال ہو اور دونوں کی نظیریں قرآن مجید میں موجود ہوں تو اسی احتمال کو ترجیح حاصل ہوگی جو نظم کلام کے مطابق ہو۔ مثلاً اللہ تعالیٰ کا قول ہے۔  
واعلموا ان اللہ یحول بین المرء وقلبه وانہ الیہ تحشرون (الانفال: ۲۳) اس آیت کی دو تاویلیں ہو سکتی ہیں۔

ایک تاویل تو یہ ہوگی کہ اللہ تعالیٰ تمہارے راز ہائے سر بستہ سے واقف ہے۔



اور دوسری تائیل یہ ہوگی کہ اللہ تعالیٰ آدمی کو اس کے ارادے سے روک دیتا ہے۔

پہلی تائیل کی نظیر بھی قرآن مجید میں موجود ہے اور نظم کلام بھی اسی کی تائید کرتا ہے۔ کیوں کہ ”تَحْشُرُونَ“ کا تصور دل میں اللہ تعالیٰ کا تقویٰ پیدا کرتا ہے۔ اسی لیے متعدد مقامات پر اس کا ذکر تقویٰ کے ساتھ ہوا بھی ہے۔ مثلاً:

وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّكُمْ إِلَيْهِ تَحْشُرُونَ (البقرة: ۲۰۳)

اقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْزُقُوا بِالْحَقِّ (الانعام: ۶)

وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي إِلَيْهِ تَحْشُرُونَ (المجادلة: ۹)

اور تقویٰ پیدا ہوتا ہے اللہ تعالیٰ کے تصور علم سے۔ تو گویا بات یہاں یہ کہی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ کا تقویٰ اختیار کرو کیوں کہ وہ تمہارے راز ہائے سر بست سے بخوبی واقف ہے اور تمہیں اسی کی طرف لوٹ کر جانا ہے۔ یہ ایک جہت ہوئی یا یوں کہیے کہ اس کا ایک مفہوم یہ ہوا جس کی نظیر بھی قرآن مجید میں موجود ہے اور یہ نظم کلام سے ہم آہنگ بھی ہے۔

دوسری تائیل تو نظیر اس کی بھی قرآن مجید میں موجود ہے چنانچہ ارشاد ہوا۔

وَحِيلَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ مَا يَشْتَهُونَ (سبا: ۵۳) لیکن سیاق کلام اس معنی کی تائید نہیں کرتا۔

۳۔ اگر معنی کسی ایسی عبارت کا مقتضی ہو جو کلام میں مذکور نہیں تو یہ مرجوح ہوگا۔ علامہ فرائی نے اس کی کوئی مثال نہیں دی ہے بس یہ اشارہ کر کے چھوڑ دیا ہے کہ حضرت عائشہؓ اور امام شافعیؒ نے التَّعْنِي بِالْقُرْآنِ کے باب میں اسی اصل سے استدلال کیا ہے۔

۴۔ ہمیشہ کلام میں احسن پہلو کو ترجیح حاصل ہوگی۔ اس سے مراد یہ ہے کہ جو احتمال معالی امور اور مکارم اخلاق کے شایان شان ہو، دل اسے بلا تاہل قبول کرتا ہو، حکمت قرآنی کے موافق ہو، اللہ اور اس کے رسول سے زیادہ حسن ظن پر مبنی ہو اور عربیت کے لحاظ سے زیادہ نمایاں ہو وہ قابل ترجیح ہوگا۔

اس ضمن میں علامہ فرائی نے امام ابن جریر کا حوالہ دیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ امام ابن جریر روایات کی طرف شدت اعتنا کے باوجود احسن پہلو کو ترجیح دیتے تھے اور اس کے لیے اگر روایت کو نظر انداز بھی کرنا پڑے تو وہ اسے نظر انداز بھی کر دیتے تھے۔ اس کے بعد ایک مثال پیش کی ہے۔

سورہ یوسف کی ایک آیت ہے۔ ”لَقَدْ كَانَ لِي فِصْصُهُمْ عِبْرَةً لِأُولِي الْأَلْبَابِ“ (یوسف: ۱۱۳) اس آیت کی تائیل میں امام ابن جریر فرماتے ہیں:

”یہاں اللہ تعالیٰ یہ فرما رہا ہے کہ یوسف اور ان کے بھائیوں کے

قصوں میں اہل خرد کے لیے سامان عبرت ہے۔ دیکھیے کہ قرآن نے

پہلے حضرت یوسف کے کنویں میں ڈالے جانے کا قصہ بیان کیا پھر

بازار مصر میں ان کے ستے داسوں فروخت کیے جانے کا ذکر کیا۔ پھر

ان کی جلا وطنی اور جس طویل کی داستان سنائی اس کے بعد ان کے

ملک مصر کے حکمران بننے کا ذکر کیا۔ پھر اللہ تعالیٰ نے ایک طویل

عرسے کے بعد ان کو، ان کے والدین کو اور ان کے بھائیوں کو جو

اکٹھا کر دیا اس کا بیان کیا۔ یہ سب کچھ سنانے کے بعد اللہ تعالیٰ

مشرکین قریش سے کہہ رہا ہے کہ اے مکہ والو! ان قصوں میں

تمہارے لیے سامان عبرت ہے بشرطیکہ تم میں عبرت پذیری کی

صلاحیت ہو۔ غور کرو جو ہستی یوسف اور اس کے بھائیوں کے ساتھ

یہ معاملہ کر سکتی ہے وہ محمدؐ کے اور تمہارے ساتھ یہ معاملہ نہیں کر سکتی۔

چنانچہ اگر وہ چاہے تو پہلے محمدؐ کو یہاں سے نکال دے پھر ان کو

زمین میں غلبہ و تسلط عطا کر دے پھر اتباع و اصحاب سے ان کی تائید

کر کے تمہیں مغلوب کر دے۔“

اس کے بعد امام ابن جریر نے اس روایت کا ذکر کیا ہے جو مجاہد سے مروی ہے۔

روایت یہ ہے۔



”عن محمد بن عمرو قال ثنا أبو عاصم قال ثنا عيسى

عن أبي نجيح عن مجاهد في قوله ”لقد كان في قصصهم

عبرة“ ليوسف و أخوته “۲۸

اس کے بعد فرمایا کہ یہ مجاہد کا قول ہے اور اس تاویل کا بھی ایک محل ہے لیکن جو تاویل ہم نے اوپر کی ہے وہ اس سے بہتر ہے کیوں کہ محمد بن عمرو اور ان کے مشرک قوم کے حالات بیان کرنے اور مشرکوں کے شرک و کفر پر وعید اور تہدید کے بعد یہ فرمایا گیا ہے کہ ”لقد كان في قصصهم عبرة لأولي الألباب“ ۲۹

یہاں امام ابن جریر طبری جیسے تفسیر بالماثور کے نمائندہ امام نے بھی نظم کلام کی رعایت سے آیت کی تاویل کی اور روایت کو نقل کرنے کے بعد اس کی آیت سے عدم مطابقت کی وجہ سے اس سے استدلال کو درست نہیں سمجھا۔

۵۔ کسی لفظ کے اس معنی کو ترجیح حاصل ہوگی جو لغت کے لحاظ سے زیادہ ثابت شدہ ہو کیوں کہ جو معنی کلام عرب میں زیادہ مستعمل ہو اسے چھوڑنا درست نہیں، الا آن کہ وہ نظم کلام، استعمالات قرآن اور دینی عقائد کے خلاف ہو۔ علامہ فرائی نے اس کی مثال میں ”نزعاً للشوى“ کو پیش کیا ہے۔ اس میں لفظ ”الشوى“ کے معنی کے تعین میں علامہ عبد القادر دہلوی سے غلطی ہوئی ہے اور مفسرین کی ایک بڑی جماعت اس غلطی کا اعادہ ایک تسلسل کے ساتھ کرتی چلی آرہی ہے۔ علامہ دہلوی نے ”الشوى“ کا معنی ”کلیجہ“ لکھا ہے۔ یعنی ”وہ کھینچ لینے والی ہے کلیجہ کو“ حالاں کہ کلام عرب میں یہ عام طور سے ”لحم الساق“ پنڈلی کے گوشت کے لیے استعمال ہوتا ہے۔ یہ جہنم میں ڈالے جانے کے بعد کی کیفیت کا بیان نہیں ہے بلکہ عذاب سے قریب ہونے کے مرحلہ کا بیان ہے۔ بتایا جا رہا ہے کہ جس دن جنت متقیوں کے قریب لائی جائے گی اور جہنم سرکشوں کے لیے بے نقاب کر دی جائے گی اس وقت ان کا کوئی ساتھی و مددگار نہ ہوگا۔ جہنم کا فرد کو بلائے گی اور اپنے شعلے اگلے گی جو دور ہی سے ان کی پنڈلیوں کے گوشت اوچھڑیں گے۔ ۳۰

جہاں تک ان کے کلیجے نکال لینے والی بات کا تعلق ہے تو قرآن مجید میں اس کا

کوئی اشارہ تک نہیں ہے یہاں تک کہ جب وہ جہنم میں داخل ہوں گے تب بھی شعلہ جہنم کے ان کے کلیجے اور دل نکال لینے کا کوئی ذکر قرآن میں ہے نہ حدیث میں۔

علامہ فرائی فرماتے ہیں کہ اسی طرح جن لوگوں نے ”الشوى“ کے معنی سر کی کھال کے لیے ہیں انھوں نے بھی غلطی کی ہے کیوں کہ کلام عرب میں یہ لفظ ”لحم الساق“ کے معنی میں معروف ہے ”جلد الراس“ کے معنی میں نہیں۔ ”جلد الراس“ کے معنی میں اس کا استعمال ہے مگر بہت کم اور وہ بھی دوسرے معانی کے احتمال کے ساتھ۔ علامہ ازہر قرآن و حدیث میں کہیں یہ ذکر نہیں ملتا کہ کفار و مشرکین سر کے بل جہنم میں داخل کیے جائیں گے کہ ان کے سر کے بال یا کھال جھلنے کی بات کہی جائے۔ اور اگر بالفرض اس کے دو معانی یکساں طور سے معروف ہوتے جب بھی اختیار اسی کو کرنا چاہیے تھا نظم کلام جس کے زیادہ موافق ہو اور قرآن کے دوسرے مقامات سے جس مفہوم کی زیادہ تائید ہوتی ہو۔ لیکن یہاں ایسا نہیں ہے۔ ۳۱

### باطل اصول

علامہ فرائی کے نزدیک ایسے تمام اصول باطل ہیں جو قرآن و سنت کی روح کے منافی ہوں۔ اس ضمن میں جہاں وہ ایک طرف نصوص شرعیہ کے مقابلے میں عقل و دانش کے استعمال کو باطل قرار دیتے ہیں وہیں قرآنی آیات کی تاویل میں روایات و آثار کو اصل قرار دے کر قرآن کریم کو ان کے مطابق ڈھالنے کو بھی صحیح نہیں سمجھتے ہیں۔

علامہ فرائی فرماتے ہیں کہ کتنی ہی آیات قرآنی ہیں جن کی تائید احادیث سے ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں روایات کی تائید یقیناً پیش کی جانی چاہیے۔ لیکن یہ بات ذہن میں رہے کہ احادیث قرآن کی شرح و تفسیر ہیں، قرآن پر اضافہ نہیں ہیں اس لیے احادیث کو قرآن پر حکم بنانا درست نہیں ہے ”قرآن کی تفسیر حدیث سے“ کی ایک بہترین مثال ہے یہ آیت کہ ”ایسانکم و ابسانکم لا تدرون ایہم اقرب لکم نفعاً فریضة من اللہ“ (النساء: ۱۱) یعنی تم اپنے باپوں اور بیٹوں کے متعلق نہیں جان سکتے کہ تمہارے لیے



زیادہ نافع کون ہوگا؟ یہ اللہ کا ٹھہرایا ہوا فریضہ ہے۔

سورۃ نساء کے اس پورے سلسلہ کلام میں اللہ تعالیٰ نے وصیت کے باب میں اپنی واضح ہدایات دے دی ہیں قرآن نے یہاں یہ تعبیر بھی فرمادی ہے کہ یہ تقسیم اللہ تعالیٰ کے علم اور اس کی حکمت پر مبنی ہے۔ اسی لیے اللہ تعالیٰ نے اس ہدایت کو اپنی وصیت سے تعبیر فرمایا ہے۔

مولانا امین احسن اصلاحی نے اس کی بہت عمدہ شرح فرمائی ہے۔ لکھتے ہیں:

”تو اس کے معنی یہ ہوئے کہ جن کو اس نے کسی سورت کا وارث قرار دیا ہے ان کے لیے وصیت کرنا ہے تو درحقیقت یہ خدا کی وصیت کی اصلاح بلکہ صحیح تر الفاظ میں اس کی مخالفت ہوئی جو تعوی کے بالکل منافی ہے۔ اس سے یہ بات صاف نکلتی ہے کہ سورتوں کو وصیت کی جو اجازت دی گئی ہے اس کا تعلق ان وارثوں سے نہیں ہے جن کے باب میں خود خدا کی وصیت موجود ہے۔ بلکہ یہ غیر وارثوں کے لیے خاص ہے۔ چنانچہ اسی بنیاد پر نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے ”لا وصیۃ لوارث“۔ ۳۲

یہاں دیکھیے قرآن کے ایک حکم کی تائید میں ایک حدیث کا حوالہ بھی علامہ فرامی نے دیا ہے اور مولانا اصلاحی نے بھی۔ علامہ فرامی کا خیال ہے کہ احادیث سے استدلال مستحسن ہے لیکن صحیح طریقہ یہ ہے کہ تم راہ ہدایت قرآن سے سیکھو اور اسی پر اپنے دین کی بنیاد رکھو اس کے بعد ذخیرۂ احادیث پر نظر ڈالو اور اگر کوئی روایت قرآن سے متصادم نظر آئے تو اس روایت کی تاویل قرآن کی روشنی میں کرو۔ اب اگر دونوں میں مطابقت پیدا ہو جاتی ہے تو تمہاری آنکھیں ٹھنڈی ہوں گی اور اگر دونوں میں مطابقت پیدا نہ ہو سکے تو حدیث کے باب میں توقف کرو۔ اور قرآن پر عمل کرو۔ ۳۳

علامہ فرامی فرماتے ہیں کہ چوں کہ اس اصل پر سارے علماء کا اتفاق ہے کہ ”القرآن یفسر بعضہ بعضا“ اس لیے ناگزیر ہے کہ اسے سب پر راجح قرار دیا

جائے۔ پھر یہ بھی تو دیکھو کہ جب دو حدیثوں میں تعارض ہوتا ہے تو لوگ اس حدیث کو ترجیح دیتے ہیں جس کی سند زیادہ قوی ہوتی ہے۔ پھر یہی اصول قرآن و حدیث کے مابین تعارض کی صورت میں بھی برتا جانا چاہیے کیوں کہ متن قرآن کی سند متون احادیث سے کہیں زیادہ قوی ہے۔ ۳۴

### حواشی و مراجع

۱۔ امام حمید الدین فراہی، مستقل الامام الفقہی (رسالہ التکمیل فی اصول التاویل) باب ۳۔

۲۔ مکتبہ النشر والتوزیع الدائرۃ الحمیدیۃ، مدرسۃ الاصلاح سراہ میر، اعظم کرہ۔ الطبعۃ الثانیہ ۱۳۱۱ھ، ص ۲۱۵

۳۔ حوالہ سابق، ص ۲۱۵-۲۱۶

۴۔ شیخ الاسلام الامام ابن تیمیہ، مجموع فتاویٰ شیخ الاسلام۔ دار العربیہ، بیروت۔ ۱۳۹۸ھ۔ ج ۱۳، ص ۳۷۰-۳۷۱

۵۔ حوالہ سابق، ص ۳۷۴

۶۔ رسائل الامام الفقہی، بحث فرض التدریس والتفکر فی کتاب اللہ ص ۲۱۸

۷۔ ملاحظہ ہوں مندرجہ ذیل آیات:

۱۔ افلا یتدبرون القرآن (النساء: ۸۲)، افلا یتدبرون القرآن ام علی قلوب الفالہا (محمد: ۲۳)، الفلم یدبروا القول ام جاء ہم مالم یات اہاء ہم الاولین (المومن: ۶۸) کساب انزلناہ الیک مبارک لیدبروا ہاتہ ولیتذکرا ولو الالباب (ص ۲۹)۔

۸۔ محمد بن اسماعیل البخاری، صحیح البخاری۔ کتاب العلم۔ باب طرح الامام اساک علی اصحابہ لیتخبر ما عندہم من العلم۔ مکتبۃ مصطفائی۔ دیوبند۔

۹۔ ایضاً باب القراءة والعرض علی المحدث۔

۱۰۔ الامام ابو جعفر محمد بن جریر الطبری۔ ضبط و تظہیر: محمد شاکر، صحیح علی عاشور۔ دار احیاء



التراث العربی۔ بیروت لبنان۔ الجزء العشر ون۔ تفسیر سورة القصص۔

- ۱۰۔ رسائل الامام الفراهی ص ۲۲۰-۲۲۱
- ۱۱۔ حوالہ سابق ص ۲۲۲
- ۱۲۔ رسائل الامام الفراهی ص ۲۲۸
- ۱۳۔ حوالہ سابق ص ۲۲۹
- ۱۴۔ حوالہ سابق ص ۲۲۹، ۲۶۱
- ۱۵۔ علامہ حمید الدین فراہی۔ تفسیر نظام القرآن۔ ترجمہ مولانا امین احسن اصلاحی شائع کردہ دائرہ حمید یہ مدرسۃ الاسلام ص ۳۱
- ۱۶۔ حوالہ سابق ص ۳۱
- ۱۷۔ مولانا سید ابو الاعلیٰ مودودی، تفہیم القرآن۔ شاہ ولی اللہ دہلوی نے ترجمہ کیا ہے "ہر آئینہ کج شدہ است دل شام" شاعر فیح الدین نے لکھا ہے "کج ہو گئے دل تمہارے" شیخ الہند مولانا محمود الحسن نے ترجمہ کیا ہے "اگر تم دونوں توبہ کرتی ہو تو جھک پڑے ہیں دل تمہارے" اس پر مولانا شبیر احمد عثمانی کی تشریح دی ہے جو عام طور سے لوگ کرتے ہیں، مولانا محمد جونا گڑھی نے ترجمہ کیا ہے "اگر تم دونوں اللہ کے سامنے توبہ کر لو تو بہت بہتر ہے، یقیناً تمہارے دل جھک پڑے ہیں، اور تشریح انھوں نے بھی یہی کی ہے۔
- ۱۸۔ تفسیر نظام القرآن، سورة تحریم ص ۱۷۷۔
- ۱۹۔ تفسیر نظام القرآن۔ سورة تحریم، ۱۷۸-۱۷۹
- ۲۰۔ تفسیر نظام القرآن۔ سورة بحس ص ۲۶۴۔
- ۲۱۔ مولانا امین احسن اصلاحی تفسیر تہ قرآن، ج ۹ تفسیر سورة بحس ص ۱۹۱۔
- ۲۲۔ ملاحظہ ہو سورة البقرة آیات ۱۲۹، ۲۰۹، ۲۲۸، ۲۳۰، ۲۶۰۔
- ۲۳۔ دیکھیے سورة آل عمران: ۳، سورة المائدہ: ۹۵۔
- ۲۴۔ دیکھیے سورة الانعام: ۹۶۔
- ۲۵۔ الملک القدوس السلام المؤمن المہیمن العزیز الجبار۔ سورة الحشر: ۲۳۔

- ۲۶۔ ملاحظہ ہو سورة الحجۃ: ۱۔ الملک القدوس العزیز الحکیم۔
- ۲۷۔ تفسیر طبری، تفسیر سورة یوسف۔
- ۲۸۔ حوالہ تفسیر طبری۔
- ۲۹۔ تفسیر طبری تفسیر سورة یوسف۔
- ۳۰۔ ملاحظہ ہو سورة العارج آیات: ۱۸۵۱۔
- ۳۱۔ رسائل الامام الفراهی۔ رسالۃ التفسیر فی اصول التاویل ص ۲۷۲-۲۷۳۔
- ۳۲۔ تفسیر تہ قرآن، تفسیر سورة النساء: ۱۱ ص ۲۶۱۔
- ۳۳۔ رسائل الامام الفراهی ص ۲۷۵-۲۷۶
- ۳۴۔ ایضاً ص ۲۷۸